

ДИАГНОСТИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ УСТОЙЧИВОСТИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ В ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ: ПОДХОДЫ, МЕТОДИКИ И ИНТЕРПРЕТАЦИИ

А.С. Мусраунова ^{*1}, *А.Р. Альгожина* ², *Л. Толегенқызы* ³

^{1,2} Карагандинский национальный исследовательский университет
имени академика Е.А. Букетова, г.Караганда, Казахстан

³Евразийский национальный университет им.Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан

E-mail: ¹msaigul555@gmail.com, ²anara.algozhina@mail.ru, ³Lyazko@mail.ru

Аннотация. Трансформация современной системы образования в условиях цифровизации предопределяет потребность в педагогах, обладающих высоким уровнем адаптивности и профессиональной устойчивости. Актуальность исследования обусловлена необходимостью поиска инструментов оценки готовности будущих педагогов к профессиональной деятельности в условиях цифровой образовательной среды. Целью статьи является научное обоснование подходов к диагностике профессиональной устойчивости будущих педагогов и верификация методик интерпретации полученных данных.

В статье раскрываются теоретико-методологические основания развития профессиональной устойчивости как интегративного качества личности. Научная значимость исследования заключается в систематизации подходов к определению термина «профессиональная устойчивость педагогов» различными учеными. Методология исследования базируется на комплексном подходе, сочетающем системный анализ литературы, диагностические методики и метод педагогического моделирования. Основным результатом работы является разработанный диагностический комплекс, включающий когнитивный, мотивационно-ценностный и операционально-технологический критерии. В ходе исследования выявлены уровни сформированности профессиональной устойчивости у студентов и предложены авторские интерпретации результатов диагностики.

Научная новизна исследования определяется теоретическим обоснованием понятия «профессиональная устойчивость педагога» применительно к цифровой образовательной среде, разработкой критериально-диагностического аппарата исследования, позволяющего проводить комплексную оценку готовности будущих педагогов к условиям цифровой образовательной среды.

Поступила: 21.02.2026; Доработана: 01.04.2026; Одобрена: 12.05.2026; Доступна онлайн: 30.06.2026

*Автор для корреспонденции

Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности применения предложенного инструментария в вузовской практике для коррекции образовательных траекторий и прогнозирования профессиональной устойчивости будущих педагогов.

Ключевые слова: педагог, цифровая образовательная среда, профессиональная устойчивость, профессиональная адаптация, цифровизация, профессиональная подготовка, профессионально важные качества.

Введение

Динамичные изменения в современном обществе предъявляют новые требования к профессионально-личностным ресурсам личности, актуализируя потребность в специалистах, способных эффективно действовать в условиях изменчивости среды. В этой связи возрастает общественный и научный интерес к кадрам, обладающим не только креативным мышлением и эмоциональной зрелостью, но и твердой профессиональной устойчивостью. Особую значимость данный вопрос приобретает в условиях функционирования цифровой образовательной среды, требующей от педагога не просто профессионального мастерства, но и адаптивности – способности сохранять внутреннее равновесие вне зависимости от условий внешних воздействий. В рамках данного исследования мы акцентируем внимание на феномене профессиональной устойчивости личности будущего педагога. Обоснование выбора темы исследования обусловлено разрывом между массовым внедрением цифровых технологий в образовательный процесс и уровнем психологической готовности будущих педагогов к работе в новых условиях. Сегодня активно осуществляется процесс цифровизации, в том числе и в сфере образования, и вопросы сохранения личностной и профессиональной устойчивости остаются недостаточно изученными. Данное обстоятельство требует создания научно обоснованного инструментария, который позволит не просто констатировать наличие цифровых навыков, а оценивать уровень сформированности профессиональной устойчивости педагога как интегративного качества, обеспечивающего его профессиональное долголетие. Обоснование актуальности темы исследования тесно связано с обновлением нормативно-правовой базы, регламентирующей профессиональную деятельность педагога в Республике Казахстан.

Закон РК «Об образовании» устанавливает требования к качеству образовательных услуг и необходимости внедрения инновационных технологий обучения (Закон РК «Об образовании», 2007). Важнейшим этапом стало принятие Приказа «Об утверждении Профессиональных стандартов для педагогов организаций образования» (Приказ, 2025). Обновленный профессиональный стандарт педагога устанавливает концептуально новые ориентиры для оценки и квалификации личности педагога. Среди основных компетенций выделяются стрессоустойчивость, толерантность, ценностная приверженность педагогической профессии и цифровая грамотность. Особое внимание уделяется способности педагога продуктивно проектировать учебный процесс в условиях цифровой образовательной среды.

Цифровой кодекс Республики Казахстан – основополагающий документ, который закрепил правовой статус национальных цифровых объектов и регламентировал использование алгоритмических систем в государственных сервисах, включая и сферу образования (Цифровой кодекс, 2026).

Закон РК «О статусе педагога» подтверждает значимость профессионального авторитета педагога и закрепляет за приступившим к профессиональной деятельности наставничество (оплачиваемое в законодательном порядке) (Закон РК, 2019).

Стратегические ориентиры развития страны, обозначенные в программном выступлении Главы государства Касым-Жомарта Токаева «Казахстан в эпоху искусственного интеллекта: актуальные задачи и их решения через цифровую трансформацию», определяют цифровизацию и интеграцию интеллектуальных систем как фундаментальный фактор национального прогресса (Послание, 2025). В контексте данных приоритетов перед системой образования встает масштабная задача, выходящая за рамки простого обновления учебных дисциплин. Современный этап модернизации высшей школы требует формирования

у будущих педагогов устойчивых прикладных навыков взаимодействия с цифровыми технологиями. Это предполагает не только техническое освоение инновационных технологий, но и развитие готовности педагога к продуктивной деятельности в условиях цифровой образовательной среды.

Концепция развития высшего образования и науки в Республике Казахстан на 2023–2029 годы определяет, что цифровые компетенции становятся обязательным элементом профессиональных стандартов, а цифровая экосистема вузов должна расширяться (Постановление, 2023).

Концепция развития искусственного интеллекта на 2024–2029 годы определяет стандарты и особенности применения искусственного интеллекта, модель повышения квалификации педагогов. Подчеркивается, что искусственный интеллект не заменяет, а усиливает профессиональную роль педагога. В Казахстане 24 учреждения высшего образования занимаются научными исследованиями в области искусственного интеллекта (Постановление, 2024). Развитие технологий искусственного интеллекта обнаруживает серьезный разрыв между темпами технологического прогресса и уровнем адаптации образовательных программ. Противоречие приводит к дефициту актуальных компетенций у выпускников вузов, что может привести к снижению их конкурентоспособности на рынке труда. Реализация национального проекта «Комфортная школа» рассматривается не только как инициатива по строительству масштабных образовательных объектов, но и как этап комплексного переоснащения учебного процесса инновационными цифровыми кабинетами. Создание подобной высокотехнологичной среды выступает необходимым условием совершенствования профессиональной подготовки педагогов и развития у них цифровых компетенций. Профессиональная устойчивость педагога приобретает особую значимость и выступает как профессионально важное качество, которое проявляется в способности специалиста сохранять высокую продуктивность (Постановление, 2022).

В рамках реализации поручений Главы государства К.Ж. Токаева по системной цифровизации всех общественных институтов, Правительством РК и Министерством просвещения инициирован комплекс мер по интеграции искусственного интеллекта в образовательный процесс. Работа направлена на оптимизацию профессиональной нагрузки педагогов, развитие цифровой грамотности обучающихся и формирование единой Национальной образовательной платформы. Особое значение имеет запуск пилотного проекта

«Qazaq Digital Mektebi» (2026-2027 гг.), ориентированного на малокомплектные школы. Внедрение ИИ-репетиторов в рамках проекта потребует от педагогов не только технических навыков, но и высокой степени профессиональной устойчивости по адаптации к инновационной педагогической деятельности. Масштабная программа по обучению более 200 тыс. педагогов практическим навыкам работы с технологиями искусственного интеллекта подтверждает необходимость научного обоснования методов диагностики и готовности педагогов к работе в условиях цифровой образовательной среды (Ахметжанов, 2026).

Исследование процессов формирования и диагностики профессиональной устойчивости будущих педагогов является прямым ответом на государственные задачи по реализации обновленных профессиональных стандартов. Введение новых нормативных требований актуализирует задачу поиска обоснованных подходов к оценке личностных ресурсов педагога. Необходимость мониторинга и диагностики уровня сформированности профессиональной устойчивости становится обязательным условием для качественной подготовки педагогических кадров, способных соответствовать современным стандартам и успешно функционировать на рынке труда.

Объектом исследования является профессиональная подготовка будущих педагогов в условиях цифровой образовательной среды. Предмет исследования – процесс формирования профессиональной устойчивости будущих педагогов в условиях цифровой образовательной среды.

Цель статьи – теоретически обосновать и экспериментально верифицировать комплексную программу диагностики, позволяющую доказать, что профессиональная устойчивость будущего педагога в цифровой среде является измеряемым интегративным качеством, определяющим его готовность к эффективной педагогической деятельности. Задачи: уточнить содержание понятия «профессиональная устойчивость педагога» с учетом требований современных профессиональных стандартов для педагогов и цифровизации системы образования; систематизировать существующие подходы к диагностике личностных ресурсов педагога; разработать и апробировать пакет диагностических методик для оценки компонентов профессиональной устойчивости.

Методологические подходы к определению профессиональной устойчивости педагога: средовой, компетентностный, системный. Средовой подход позволяет рассматривать устойчивость как результат взаимодействия личности с цифровой образовательной средой. Компетентностный подход ориентирует на оценку устойчивости как профессионально важного качества педагога, необходимого для реализации образовательных стандартов. Системный подход обеспечивает целостное видение структуры профессиональной устойчивости, включающей эмоциональные и поведенческие аспекты.

Научная новизна и практическая значимость исследования – уточнено и расширено понятие «профессиональная устойчивость педагога» в условиях цифровой образовательной среды, разработан критериально-диагностический комплекс, обеспечивающий возможность определения уровня профессиональной устойчивости будущих педагогов. Практическая значимость работы определяется прикладным характером полученных результатов, которые могут быть интегрированы в образовательный процесс высших учебных заведений. Предложенный диагностический инструментарий позволяет осуществлять комплексную оценку профессиональной устойчивости будущих педагогов, выявляя уязвимость к факторам цифрового стресса на ранних этапах подготовки. Использование полученных данных в практике вуза создает базу для индивидуализации образовательных траекторий обучающихся.

Материалы и методы исследования

Актуальность исследования обусловлена объективной необходимостью профессиональной подготовки педагогов, обладающих высоким уровнем профессиональной устойчивости в условиях цифровой образовательной среды. Важным является не только формирование технологических компетенций, но и развитие способности будущего педагога к длительной и продуктивной профессиональной деятельности без риска личностной и профессиональной деформации. Научная проблема заключается в существующем противоречии между потребностью образовательной практики в педагогах, обладающих профессиональной устойчивостью, и отсутствием в современной психолого-педагогической литературе единого, инструментального и верифицированного подхода к комплексной оценке данной характеристики.

Предмет экспериментального исследования: качественные и количественные показатели уровня развития структурных компонентов профессиональной устойчивости студентов, определяемые на основе разработанной структурно-функциональной модели.

Цель экспериментального исследования заключается в проектировании, верификации и практической апробации комплексного диагностического инструментария, предназначенного для объективной оценки уровня сформированности профессиональной устойчивости будущих педагогов.

Гипотеза исследования базируется на предположении о том, что профессиональная устойчивость будущего педагога представляет собой интегративное образование, качественный уровень развития которого может быть достоверно определен через диагностику базовых компонентов: волевого, эмоционального, мотивационного и коммуникативного. Для подтверждения выдвинутой гипотезы и достижения цели определены следующие задачи: детально описать и аргументировать структурные компоненты модели развития профессиональной устойчивости будущего педагога как фундаментальных составляющих профессионально важных качеств педагога; сформировать диагностическую батарею – подбор и систематизация релевантных методик, позволяющих оценить отдельные профессионально важные качества педагога; определить степень надежности, валидности и практической эффективности разработанной диагностики в условиях вузовской подготовки; провести качественный и количественный анализ эмпирических данных для верификации теоретических положений исследования. В процессе разработки системы оценки, направленной на выявление специфики изучаемого качества в цифровом пространстве, ведущая роль отведена методу моделирования. Сбор эмпирического материала проводился посредством анкетирования. Использование платформы «Google Forms» позволило организовать опрос дистанционно, что гарантировало конфиденциальность респондентов и обеспечило значительный охват аудитории. Благодаря автоматизации сбора информации удалось избежать случайных неточностей, возникающих при ручном вводе, и подготовить достоверный массив данных для последующей аналитической обработки.

Процесс изучения профессиональной устойчивости будущих педагогов реализован в рамках трех последовательных этапов, обеспечивающих преемственность теоретических выводов и эмпирических данных.

I пилотажный этап – на данном этапе осуществлялась первичная апробация диагностического инструментария. В исследовании приняли участие студенты 1-4 курсов образовательных программ группы «Образование» в количестве 530 человек из вузов Центрального, Южного и Северного Казахстана.

II диагностический этап – сбор репрезентативного массива эмпирических данных. На основе сформированной выборки проводилось комплексное измерение показателей уровня сформированности профессиональной устойчивости.

III аналитический этап – заключительная фаза посвящена статистической обработке полученных результатов эмпирического исследования. На основе интерпретации данных проводилась верификация выдвинутой гипотезы, формулировались итоговые выводы.

Методология исследования определена на применении теоретических и эмпирических методов, обеспечивающих всесторонний анализ проблемы.

Теоретические методы исследования: синтез, анализ и систематизация научно-педагогической литературы - позволили построить теоретическую модель исследования профессиональной устойчивости. Метод моделирования использован для проектирования критериально-диагностического аппарата.

Математические и статистические методы: обработка данных осуществлялась методами описательной статистики, ранжирования и шкалирования.

Эмпирические методы исследования: диагностический комплекс методик, направленный на измерение интегральных характеристик личности. По каждой шкале структурной модели профессионально важных качеств, формирующих профессиональную устойчивость будущих педагогов в цифровой образовательной среде определены следующие методики: по шкале личностной саморегуляции - методика жизнестойкости Мадди (Мадди); по шкале психоэмоциональной стабильности – методика стрессоустойчивости С. Коухена и Г. Виллиансона (Коухен); по личностно-мотивационной шкале - диагностика ситуативной самоактуализации личности (Т.Д. Дубовицкая) (Дубовицкая); по шкале социально-коммуникативной устойчивости – методика определения моральной конформности в виртуальной среде (А.А. Федоров, М.В. Злобина) (Федоров). Для реализации экспериментального исследования сформирована диагностическая батарея, обеспечивающая возможность формирования характеристики каждого структурного компонента профессиональной устойчивости будущего педагога. Выбранные методики обладают валидностью и позволяют определить уровень сформированности конкретных профессионально важных качеств педагога.

Результаты и их обсуждение

Учитывая непрерывную трансформацию требований современного рынка труда к содержанию педагогической деятельности, процесс подготовки кадров для системы образования требует качественного пересмотра. Сегодня приоритетным становится приобретение практического опыта, который обеспечивает выпускникам реальную возможность продуктивной реализации трудовых функций непосредственно на рабочем месте. Как подчеркивает S. Billett, важным условием профессионального становления является формирование навыков XXI века (Зеер, 2025). Это подразумевает не только техническую грамотность, но и развитие высокого уровня адаптивности – способности специалиста эффективно функционировать в быстро меняющихся обстоятельствах. Для будущих педагогов адаптивность выступает фундаментом их профессиональной устойчивости, позволяя сохранять профессиональную идентичность и эффективность при интеграции в цифровую образовательную среду. Практико-ориентированное обучение становится важнейшим условием для подготовки специалистов, способных к непрерывному профессиональному образованию. Рассматривая механизмы преодоления профессиональных трудностей, целесообразно обратиться к концепции жизнестойкости, разработанной S.R. Maddi. Автор выделяет три компонента, которые в совокупности обеспечивают устойчивость личности перед проявлением в жизнедеятельности личности стрессогенных факторов: вовлеченность (приверженность), контроль и принятие риска. В условиях цифровой образовательной среды данные компоненты приобретают особое значение:

- приверженность профессии рассматривается как глубокая ценностная интеграция студента в педагогическую деятельность;
- убежденность в возможности контроля формирует у будущего педагога установку на активное влияние на результаты своей деятельности, вместо пассивного следования внешним обстоятельствам;
- принятие риска определяется как готовность к непрерывному обучению и восприятию информационных технологий не как угрозы, а как ресурса для профессионального и личностного роста.

Содержание теории S.R. Maddi позволяет расширить диагностический аппарат исследования, включив в него показатели жизнестойкости. Профессиональная устойчивость педагога формируется не за счёт избегания трудностей, а через способность личности решать возникающие проблемные ситуации и рассматривать их как возможность личностного развития (Maddi, 2009).

В современной научной литературе существенное внимание уделяется изучению ресурсов, обеспечивающих устойчивость специалиста на этапе вхождения в профессию. Так, L. Harland, W. Harrison, J.R. Jones, Reiter Palmon выделяют многокомпонентную структуру факторов профессиональной устойчивости, которую классифицируют следующим образом:

1. внешняя институциональная поддержка: наличие благоприятной социальной среды и системы наставничества;
2. личностные ресурсы: способность к эмпатии, наличие четких профессиональных целей и развитый уровень оптимизма, эти качества формируют внутренний стержень личности, позволяя сохранять мотивацию в условиях высоких эмоциональных нагрузок;
3. коммуникативно-когнитивные навыки: умение конструктивно решать межличностные конфликты, готовность своевременно запрашивать поддержку со стороны наставников.

Данная классификация факторов формирования профессиональной устойчивости подчеркивает интегративный характер и способность личности использовать новые инновационные идеи для преодоления барьеров при работе с информационно-коммуникационными технологиями (Harland, 2005). Диагностический аппарат должен быть направлен не только на оценку знания, но и на выявление личностных и коммуникативных ресурсов будущего педагога.

В изучении механизмов преодоления профессиональных кризисов значительный интерес представляют позиции L. Collins, J.H. Patterson, G. Abbott, которые установили, что педагоги, демонстрирующие высокую степень сопротивляемости трудностям, обладают специфическим набором поведенческих стратегий и внутренних установок (Patterson, 2025).

Профессиональная устойчивость педагога обеспечивается следующими факторами:

- аксиологический фундамент – принятие решений основывается на устойчивой системе личных и профессиональных ценностей;
- ориентация на непрерывный рост – педагоги рассматривают возникающие трудности как повод для совершенствования компетенций;
- активная субъектная позиция – готовность брать на себя ответственность за результаты своего труда и осознанно управлять педагогическим процессом;
- коллективная интеграция – способность признавать ограниченность собственных ресурсов и своевременно обращаться за профессиональной и эмоциональной поддержкой к коллегам.

Научно-теоретические положения позволяют утверждать, что диагностика устойчивости будущих педагогов должна включать оценку их ценностных ориентаций и готовность к профессиональному взаимодействию. Это позволяет рассматривать цифровое образовательное пространство не как источник стресса, а как пространство для коллективного развития и профессиональных ценностей.

Комплексный анализ факторов, обеспечивающих продуктивность педагога в неблагоприятных условиях, представлен в исследовании S. Beltman, C. Mansfield, A. Price (Beltman, 2011). Исследователи характеризуют профессиональную устойчивость как динамическое сочетание индивидуально-психологических особенностей и поведенческих стратегий, позволяющих педагогу не просто противостоять трудностям, но и развиваться в них. Для исследования подходы S. Beltman, C. Mansfield, A. Price к определению профессиональной устойчивости педагога имеют принципиальное значение, так как они подтверждают, что диагностика профессионально важных качеств педагога должна носить многомерный характер. В условиях

цифровой образовательной среды все перечисленные качества – от гибкости до веры в эффективность своей деятельности – становятся важным условием успешной профессиональной деятельности педагога. Основные компоненты профессиональной устойчивости педагога представлены в таблице 1.

Таблица 1.

Компоненты профессиональной устойчивости педагога

№	Компонент профессиональной устойчивости педагога	Характеристика компонента профессиональной устойчивости педагога
1	Мотивационно-ценностная направленность	выражается в альтруизме, глубокой внутренней мотивации и стремлении к непрерывному профессиональному росту
2	Эмоционально-волевая регуляция	включает настойчивость, терпение, гибкость и развитый эмоциональный интеллект. Важную роль играет оптимизм и чувство юмора, которые служат защитными механизмами против профессионального выгорания
3	Субъектно-деятельностный ресурс	проявляется в собственной вере педагога в эффективность педагогической деятельности, готовности к осознанному риску и уверенности в своей компетентности
4	Социально-коммуникативные навыки	проявляются в способности конструктивно решать возникающие проблемы, владеть техниками межличностного общения и своевременно обращаться за поддержкой при преодолении неудач в профессиональной деятельности

Ю.И. Горбатенко, Е.И. Ерошенкова выделяют четыре взаимосвязанных компонента: конативно-мобилизационный, рефлексивно-регулятивный, мотивационно-ценностный, когнитивно-ориентировочный (Горбатенко, 2025).

Когнитивно-ориентировочный компонент – основу профессиональной устойчивости составляют не узкоспециальные знания, а развитые метапредметные знания, позволяющие педагогу сохранять продуктивность педагогической деятельности. Когнитивно-ориентировочный компонент отражает понимание педагогом собственных психофизиологических особенностей, сильных сторон и зон профессионального развития.

Мотивационно-ценностный компонент – мотивы, присущие содержанию и процессу педагогической деятельности, выступают фундаментом для формирования устойчивого познавательного интереса и глубокой вовлеченности специалиста. Подобная внутренняя направленность не только обеспечивает концентрацию внимания на профессиональных задачах, но и детерминирует развитие комплекса продуктивных навыков, необходимых для работы в динамичной цифровой среде. Функционирование мотивов инициирует процессы личностной рефлексии и самооценки. Будущий педагог получает возможность объективно соотносить имеющийся уровень своих профессиональных знаний, компетенций и ценностных ориентаций.

Конативно-мобилизационный компонент определяет уровень сформированных способностей, умений и накопленного практического опыта. Его ключевыми характеристиками выступают: способность гармонизировать личные профессиональные интересы с содержанием труда, эмоциональная стабильность, психическая саморегуляция и развитая стрессоустойчивость, конструктивное взаимодействие с окружающими в условиях образовательного пространства.

Рефлексивно-регулятивный компонент объединяет в себе совокупность методов и подходов, направленных на осознание педагогом собственной деятельности, управление психоэмоциональным состоянием и поддержание конструктивного климата в образовательной среде.

В качестве фундаментальной основы экспериментального исследования нами была спроектирована структурная модель профессионально важных качеств педагога в цифровой среде. Данная модель построена на основе теоретического синтеза и основывается на принципах структурно-функционального подхода. Модель интегрирует четыре блока: личностная саморегуляция, психоэмоциональная стабильность, ценностно-смысловая и социально-коммуникативная устойчивость педагога [Рисунок 1].

Регулятивно-волевой блок оценивает способность к самоорганизации и мобилизации внутренних ресурсов личности будущего педагога. Эмоционально-адаптивный блок определяет уровень гибкости и стабильности психических состояний при возникновении сложной ситуации в жизнедеятельности. Личностно-мотивационный блок раскрывает иерархию смыслов и ценностное отношение к выбранной профессии. Социально-коммуникативный блок определяет готовность к конструктивному взаимодействию в образовательном пространстве.

Разработка данной модели позволила составить диагностическую батарею, включающую релевантные методики.

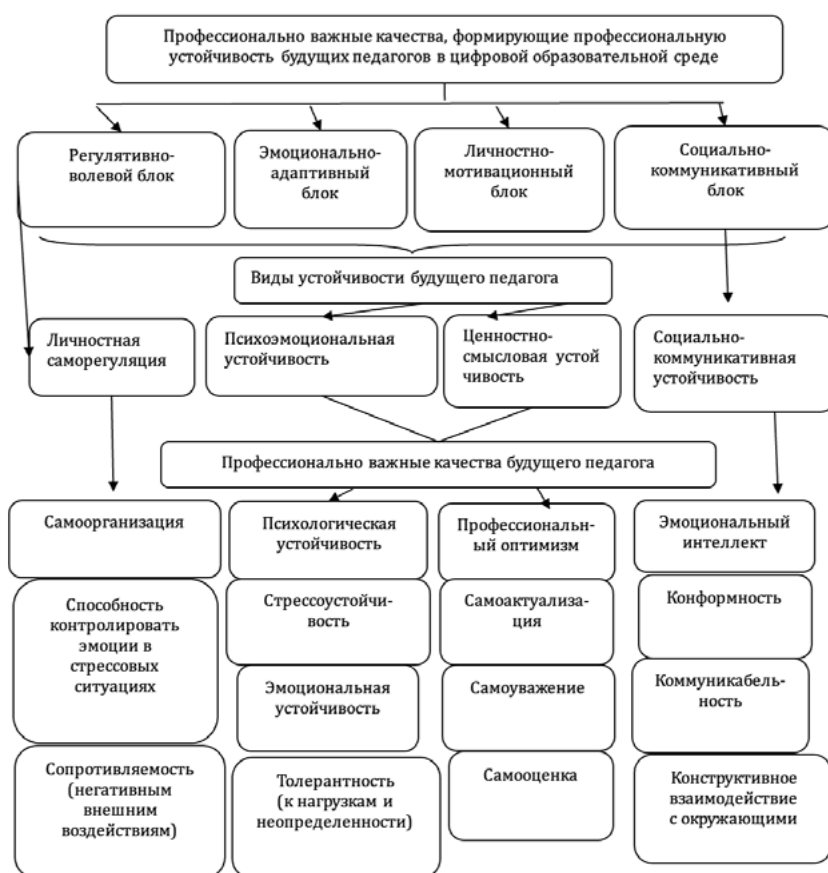


Рисунок 1. Структурная модель профессионально важных качеств, формирующих профессиональную устойчивость будущих педагогов в цифровой образовательной среде.

Изучение жизнестойкости (методика С. Мадди) как основного качества профессиональной устойчивости позволило определить внутренний ресурс студентов к преодолению трудностей в условиях цифровой образовательной среды. Анализ ответов респондентов выявил специфическое соотношение адаптивных и деструктивных личностных установок. Положительной тенденцией является то, что большая часть выборки (61,2 %) категорично отрицает чувство социальной изоляции («чувствую себя лишним»). В условиях цифровой среды, где коммуникация часто минимизирована, наличие такого социального иммунитета является важным стабилизирующим фактором. Более половины студентов (53,9 %) демонстрируют когнитивную стойкость, не считая возникающие проблемы неразрешимыми. Несмотря на наличие ресурса, диагностика

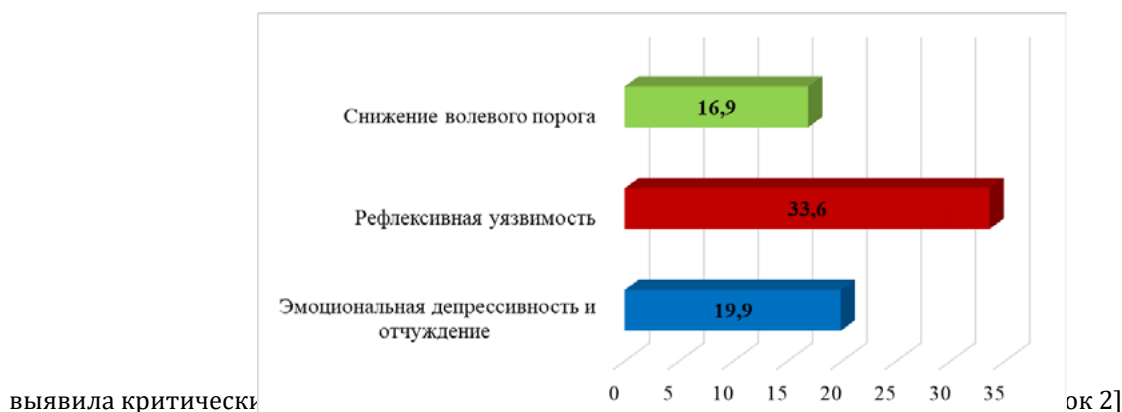


Рисунок 2. Результаты диагностики по шкале жизнестойкости С. Мадди.

Зоны профессиональной неустойчивости:

1. Эмоциональная депрессивность и отчуждение: каждый пятый респондент (19,9 %) признает чувство одиночества даже в кругу друзей. Для педагога в цифровой среде этот показатель является тревожным: риск профессиональной дезориентации и потери субъектности в виртуальном пространстве значительно возрастает.

2. Рефлексивная уязвимость: наиболее проблемной зоной является склонность к фиксации на неудачах – 33,6 % студентов часто сожалеют о содеянном. Данный показатель свидетельствует о низком уровне самопринятия и страхе перед ошибкой. В условиях необходимости освоения инновационных технологий и цифровых инструментов рефлексивная неустойчивость будет блокировать инициативность и провоцировать стресс.

3. Снижение волевого порога: для 16,9 % опрошенных проблемы выглядят непреодолимыми, т.е. группа характеризуется пессимистическим типом восприятия действительности.

Второй этап эмпирического исследования был направлен на изучение уровня стрессоустойчивости будущих педагогов (методика С. Коухена и Г. Виллиансона). Способность сохранять психоэмоциональное равновесие в условиях непредсказуемости цифровой образовательной среды является параметром их профессиональной пригодности. Статистические данные свидетельствуют о наличии у значительной части студентов адаптивного потенциала. 57,8 % респондентов выражают уверенность в своей способности справляться с личными проблемами. 54,3 % опрошенных отмечают, что события в их жизни развиваются в соответствии с их ожиданиями. Это указывает на сформированность первичных навыков саморегуляции и наличие позитивного самовосприятия, выступающего основой формирования профессиональной устойчивости. Детальный качественный анализ исследования позволяет определить зоны психоэмоциональной неустойчивости [Рисунок 3].



Рисунок 3. Результаты исследования по шкале стрессоустойчивости.

Данные показатели могут стать барьерами в будущей профессиональной деятельности педагога:

- Дефицит копинг-ресурсов: 20,3 % студентов признают неспособность справляться с личными проблемами. Группа обладает крайне низким порогом устойчивости.
- Ощущение потери контроля: 15,2 % респондентов чувствуют, что их жизнь практически никогда не идет так, как они хотят, 30,5 % отмечают такое состояние «иногда». Суммарная неустойчивость локуса контроля (45,7 %) свидетельствует о высокой степени зависимости студентов от внешних обстоятельств.
- Страх несоответствия требованиям: наиболее выраженным показателем профессиональной неустойчивости является ответ на вопрос о способности справиться с внешними требованиями. 58,4 % студентов испытывают чувство бессилия перед предъявляемыми к ним задачами.

Третий блок диагностического исследования был посвящен изучению уровня самоактуализации личности (методика Т.Д. Дубовицкой). Данный параметр рассматривается как стержень профессиональной устойчивости, определяющий способность педагога к непрерывному развитию в условиях цифровой образовательной среды [Рисунок 4].

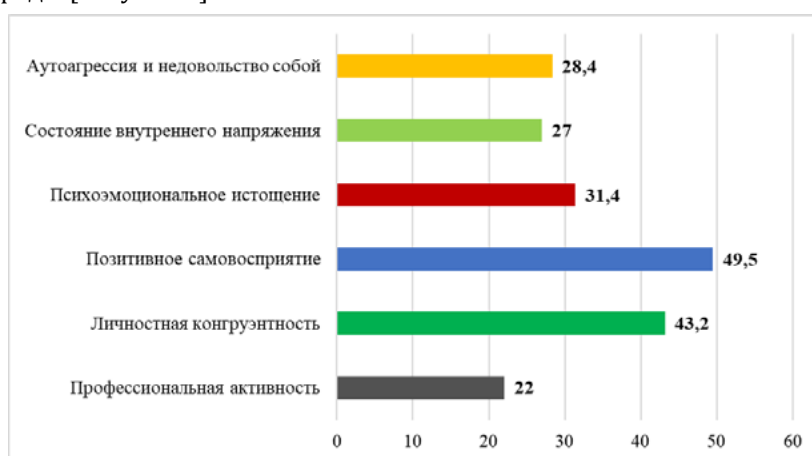


Рисунок 4. Показатели профессиональной устойчивости и неустойчивости.

Качественный анализ данных исследования выявил наличие группы студентов с выраженными адаптивными качествами:

1. Профессиональная активность: 22 % респондентов часто проявляют деятельность и инициативность.
2. Личностная конгруэнтность: 43,2 % студентов характеризуют себя как естественных и непринуждённых, что важно для выстраивания доверительных отношений в цифровой коммуникации.
3. Позитивное самовосприятие: 49,5 % опрошенных довольны собой и результатами своей деятельности.

Несмотря на наличие позитивных показателей, интерпретация результатов исследования показывает деструктивные тенденции, формирующие профессиональную неустойчивость:

1. Личностная неопределенность и пассивность: особое внимание привлекает доля респондентов (31 %), выбравших вариант «трудно сказать». Размытость самооценки свидетельствует о несформированности профессионального «Я» и отсутствии четкой мотивационной направленности. В условиях цифровизации, требующей быстрой реакции, такая неопределенность ведет к профессиональному выгоранию.
2. Психоэмоциональное истощение: 31,4 % студентов признают проявление сдержанности и подавленности.
3. Состояние внутреннего напряжения: 27 % респондентов находятся в состоянии постоянного напряжения.
4. Аутоагрессия и недовольство собой: 28,4 % студентов склонны к самокритике и недовольству.

Профессиональная неустойчивость выражается в неуверенности в своей экспертности.

Заключительный этап исследования был направлен на выявление уровня моральной конформности студентов в цифровом пространстве (методика А.А. Федорова, М.В. Злобиной). В контексте профессиональной устойчивости показатель отражает способность будущего педагога сохранять верность этическим принципам и профессиональной позиции вопреки сетевому давлению. Результаты диагностики позволяют выделить группы студентов с выраженной коммуникативной автономией:

- Независимость суждений: более половины респондентов (57,5 %) утверждают, что мнение интернет-сообщества не является определяющим для их дальнейших действий.
- Этическая твердость: около 47,9 % опрошенных не связывают свой внутренний комфорт в сети с необходимостью соответствовать ожиданиям других пользователей. Показатели свидетельствуют о наличии у части будущих педагогов «цифрового иммунитета» и готовности транслировать собственную педагогическую позицию, не подстраиваясь под изменчивые тренды виртуальной среды.

Несмотря на преобладание автономных установок, качественный анализ исследования позволяет выявить зоны социально-коммуникативной неустойчивости, которые могут привести к профессиональной деформации в образовательной среде:

- Конфликтная уязвимость: значительная часть студентов (34,7 %) демонстрирует склонность к компромиссу любой ценой ради избегания конфликтов в сети. В педагогической практике такая установка может трансформироваться в профессиональный конформизм, когда педагог боится отстаивать академические стандарты или этические нормы перед лицом агрессивной сетевой среды или давления со стороны участников образовательного процесса.
- Зависимость от социального одобрения: 27,4 % студентов чувствуют себя комфортно только тогда, когда их действия одобряются другими пользователями, а 18,1 % респондентов признают прямое влияние сетевого мнения на свои поступки.
- Зона неопределённости: стабильно высокая доля респондентов (23-24 %) не имеет четкой позиции по вопросам конформности.

Проведённый комплексный анализ исследования подтверждает концептуальную значимость профессиональной устойчивости будущего педагога. В ходе интерпретации диагностических данных выявлено характерное противоречие: при относительно развитых механизмах волевой саморегуляции обучающиеся демонстрируют выраженный дефицит вербализации собственных эмоциональных состояний. Показатели профессиональной неустойчивости следует рассматривать как барьер профессионального развития педагога. На основе выявленных в ходе диагностики зон профессиональной неустойчивости предлагаются следующие направления профессиональной подготовки будущих педагогов:

- Внедрение программ психолого-педагогического сопровождения: целесообразно интегрировать в образовательный процесс специализированные практикумы и семинары, ориентированные на развитие профессиональной устойчивости педагогов.
- Использование интерактивных симуляционных технологий: рекомендуется внедрение в учебные модули образовательных программ элементов геймификации и моделирования педагогических ситуаций в виртуальной среде.
- Активизация профессионального самоанализа: фактором профессиональной устойчивости педагога выступает сформированная культура рефлексии. Использование инструментов цифрового самомониторинга (электронные дневники профессионального роста, интерактивные портфолио) позволит педагогам фиксировать свои достижения и планировать профессиональную карьеру.

Полученные в ходе диагностики данные формируют доказательную базу для проектирования модели развития профессиональной устойчивости будущих педагогов в условиях цифровой образовательной среды. Профессиональная устойчивость будущего педагога в цифровой среде не ограничивается лишь технической и цифровой грамотностью, а представляет собой интеграцию мотивационных, когнитивных, деятельностных и рефлексивных ресурсов личности.

Проведенный теоретический анализ и результаты эмпирического исследования позволяют сфор-

мулировать следующие выводы:

- в цифровой образовательной среде устойчивость проявляется как способность студента не только сохранять психоэмоциональную стабильность, но и эффективно применять инновационные цифровые инструменты для решения педагогических задач в практической деятельности;
- рассмотренные компоненты профессиональной устойчивости педагога – мотивационно-ценностный, рефлексивно-регулятивный, конативно-мобилизационный, когнитивно-ориентировочный – образуют единый процесс профессиональной жизнеспособности. Недостаток одного из компонентов, например отсутствие цифровых компетенций, ведет к риску профессионального выгорания;
- разработанная модель структуры профессиональной устойчивости педагога служит фундаментальной основой для создания комплексного диагностического аппарата. Анализ уровня сформированности данных компонентов у будущих педагогов позволит своевременно корректировать индивидуальные образовательные траектории.

Заключение

Профессиональная устойчивость педагога определяется как сложное интегративное и основное профессионально важное качество, обеспечивающее эффективность педагогической деятельности и профессиональное долголетие. На основе предложенной модели сформирована и систематизирована диагностическая батарея, включающая релевантные методики, которые позволили провести многомерную оценку как отдельных профессионально важных качеств будущих педагогов, так и общего уровня устойчивости специалиста, что подтверждает системность разработанного подхода. Апробация диагностического комплекса в условиях вузовской подготовки подтвердила его эффективность для мониторинга профессионального становления студентов. Полученные результаты исследования создают надежную базу для внедрения специализированных учебных программ (в частности курса «Психология профессиональной устойчивости в цифровой образовательной среде») и онлайн-платформы по организации практических занятий, а также самостоятельной работы обучающихся с преподавателем.

Цель исследования достигнута, задачи реализованы в полном объеме, а подтвержденная гипотеза вносит существенный вклад в научно-теоретические основы изучения процесса профессиональной устойчивости педагога в условиях глобальной цифровизации.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов

Вклад авторов

Существенный вклад в концепцию и дизайн работы – **Мусраунова А.С., Альгожина А.Р., Толегенқызы Л.**

Сбор, анализ или интерпретация результатов работы, написание текста – **Мусраунова А.С.**

Критический пересмотр содержания статьи – **Альгожина А.Р., Толегенқызы Л.**

Утверждение окончательного варианта статьи для публикации – **Альгожина А.Р.**

Согласие нести ответственность за все аспекты работы, надлежащее изучение и решение вопросов, связанных с достоверностью данных или целостностью всех частей статьи – **Мусраунова А.С.**

Список литературы

Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана (8 сентября 2025 г.). Казахстан в эпоху искусственного интеллекта: актуальные задачи и их решения через цифровую трансформацию <https://adilet.zan.kz>

Ахметжанов, А.А. Реализация поручений Президента: «Qazaq Digital Mektebi» и Национальная образовательная платформа с ИИ для педагогов <https://primeminister.kz/ru>.

Тест жизнестойкости Мадди <https://psytests.org/exist/pvs3r-run.html>.

Тест самооценки стрессоустойчивости Коухена, С. и Виллиансона, Г. <https://psytests.org/stress/pss10v.html>.

Дубовицкая Т.Д. Диагностика ситуативной самоактуализации личности <https://psytests.org/exist/ssl-run.html>.

Федоров, А.А., Злобина, М.В. Методика определения моральной конформности в виртуальной среде. <https://psytests.org/cyber/smkvs-run.html>.

Зеер, Э.Ф. (2025) Профессиональное развитие педагогов: психологический портрет. *Образование и наука*. 27(4), 149-174 Doi:10.17853/1994-5639-2025-4-149-174.

Maddi, S.R., Harvey, R.H., Khoshiba, D.M., Fazel, M., Resurreccion, N. (2009). Hardiness training facilitates performance in college. *Journal of Positive Psychology*, 4, 566–577. Doi:10.1080/17439760903157133.

Harland, L., Harrison, W., Jones, J.R., Reiter Palmon R. (2005). Leader behaviors and subordinate resilience. *Journal of Leadership and Organizational Studies*. 11(2), 2-14. Doi:10.1177/107179190501100202.

Patterson, J.H., Collins, L., Abbott, G. (2025) A study of teacher resilience in urban schools. *Journal of Instructional Psychology*, 31(1). P. 3–11.

Beltman, S., Mansfield, C., Price, A. (2011) Thriving not just surviving: a review of research on teacher resilience. *Educational Research Review*, 6(3), 185-207. Doi:10.1016/j.edurev.2011.09.001

Горбатенко, Ю.И., Ерошенкова, Е.И. (2025) Профессионально-личностная устойчивость учителя: сущность, структура и содержание. *Педагогика и психология образования*, 11(1). 68-87. DOI: 10.18413/2313-8971-2025-11-1-0-6. -

Закон РК «Об образовании» (27 июля 2007 г.) <https://online.zakon.kz>.

Закон Республики Казахстан «О статусе педагога» (27 декабря 2019) <https://online.zakon.kz>

Постановление Правительства Республики Казахстан (30 ноября 2022 г.). Об утверждении пилотного национального проекта в области образования «Комфортная школа». <https://adilet.zan.kz>.

Постановление Правительства Республики Казахстан (28 марта 2023 года). Об утверждении Концепции развития высшего образования и науки в Республике Казахстан на 2023 – 2029 годы. <https://adilet.zan.kz>.

Постановление Правительства Республики Казахстан (24 июля 2024 г.) Об утверждении Концепции развития искусственного интеллекта на 2024 – 2029 годы. <https://adilet.zan.kz>

Приказ Министра просвещения Республики Казахстан (24 февраля 2025 г.) «Об утверждении Профессиональных стандартов для педагогов организаций образования» <https://adilet.zan.kz/>

Цифровой кодекс Республики Казахстан (09.01.2026 г.) <https://online.zakon.kz>

А.С. Мусраунова ^{*1}, А.Р. Альгожина ², Л. Толегенқызы ³

^{1,2} Академик Е.А. Бөкетов атындағы Қарағанды ұлттық зерттеу университеті, Қарағанды, Қазақстан

³ Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Астана, Қазақстан

Цифрлық білім беру ортасында болашақ педагогтердің кәсіби тұрақтылығын диагностикалау: тәсілдер, әдістемелер және интерпретациялар.

Андатпа. Қазіргі білім беру жүйесінің цифрландыру жағдайындағы трансформациясы жоғары деңгейдегі бейімделу мен кәсіби тұрақтылыққа ие педагогтерге деген қажеттілікті айқындайды. Зерттеудің өзектілігі цифрлық білім беру ортасы жағдайында болашақ педагогтердің кәсіби қызметке даярлығын бағалау құралдарын іздестіру қажеттілігіне негізделеді. Мақаланың мақсаты – болашақ педагогтердің кәсіби тұрақтылығын диагностикалауға арналған тәсілдерді ғылыми тұрғыда негіздеу және алынған деректерді интерпретациялау әдістемелерін верификациялау.

Мақалада тұлғаның интегративті қасиеті ретіндегі кәсіби тұрақтылықты дамытудың теориялық-әдіснамалық негіздері ашылады. Зерттеудің ғылыми маңыздылығы әртүрлі ғалымдар ұсынған «педагогтердің кәсіби тұрақтылығы» ұғымына берілген анықтамаларға қатысты тәсілдерді жүйелеуде көрініс табады. Зерттеу әдіснамасы әдебиеттерге жүйелі талдау жасауды, диагностикалық әдістемелерді және педагогикалық модельдеу әдісін үйлестіретін кешенді тәсілге негізделеді. Жұмыстың негізгі нәтижесі

– когнитивтік, мотивациялық-құндылықтық және операциялық-технологиялық критерийлерді қамтитын әзірленген диагностикалық кешен болып табылады. Зерттеу барысында студенттердің кәсіби тұрақтылық деңгейлері анықталып, диагностиканың нәтижелеріне авторлық интерпретациялар ұсынылды.

Зерттеудің ғылыми жаңалығы «педагогтың кәсіби тұрақтылығы» ұғымын цифрлық білім беру ортасына қатысты теориялық негіздеудің, болашақ педагогтердің цифрлық білім беру ортасының талаптарына дайындықтарын кешенді бағалауға мүмкіндік беретін критериалды-диагностикалық аппаратты әзірлеумен айқындалады.

Зерттеу нәтижелерінің тәжірибелік маңыздылығы ұсынылған құралдарды жоғары оқу орындарында білім беру траекторияларын түзету үшін және болашақ педагогтердің кәсіби тұрақтылығын алдын ала бағалау үшін қолдануға мүмкіндік беруінде.

Түйін сөздер: педагог, цифрлық білім беру ортасы, кәсіби тұрақтылық, кәсіби бейімделу, цифрландыру.

A. Musraunova *¹, A. Algozhina ², L. Tolegenkyzy³

^{1,2} Karaganda National Research University named after

Academician Ye.A. Buketov, Karaganda, Kazakhstan

³L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan

Assessing the professional sustainability of pre-service teachers in a digital educational environment: approaches, methodologies and interpretations

Abstract. The transformation of the modern education system in the context of digitalization necessitates the need for teachers with a high level of adaptability and professional resilience. The relevance of this study stems from the need to find tools for assessing the professional readiness of pre-service teachers in a digital educational environment. The aim of this article is to provide a scientific justification for approaches to assessing the professional resilience of pre-service teachers and to verify methods for interpreting the data obtained.

This article explores the theoretical and methodological foundations for developing professional resilience as an integrative personality trait. The study's scientific significance lies in its systematization of approaches to defining the term "professional resilience in teachers" by various scholars. The research methodology is based on an integrated approach combining a systematic literature review, diagnostic methods, and pedagogical modeling. The main result of the study is the development of a diagnostic framework that includes cognitive, motivational-value, and operational-technological criteria. The study identified the levels of students' professional resilience and offered the author's interpretations of the diagnostic results.

The research's scientific novelty lies in the theoretical substantiation of the concept of "teacher professional resilience" as it applies to the digital educational environment and the development of a criteria-based and diagnostic research framework that enables a comprehensive assessment of pre-service teachers' readiness for the digital educational environment. The practical significance of the research results lies in the potential application of the proposed tools in university practice to adjust educational trajectories and predict the professional resilience of pre-service teachers.

Keywords: teacher, digital educational environment, professional sustainability, professional adaptation, digitalization.

References

Axmetzhanov, A.A. (2026) Realizaciya poruchenij Prezidenta: «Qazaq Digital Mektebi» i Nacional'naya obrazovatel'naya platforma s II dlya pedagogov. [Implementation of the President's instructions: «Qazaq Digital Mektebi» and the National Educational Platform with Artificial Intelligence for Teachers] <https://primeminister.kz/ru> - [in Russian]

Beltman, S., Mansfield, C., Price, A. (2011) Thriving not just surviving: a review of research on teacher resilience. *Educational Research Review*. 6(3), 185-207. Doi:10.1016/j.edurev.2011.09.001

- Cifrovoy kodeks Respubliki Kazaxstan [Digital Code of the Republic of Kazakhstan] (2026) 09.01. 255-VIII ZRK. - kodeks - [in Russian] //https://online.zakon.kz
- Duboviczskaya, T.D. Diagnostika situativnoj samoaktualizacii lichnosti. [Diagnostics of situational self-actualization of personality] https://psytests.org/exist/ssl-run.html - [in Russian]
- Fedorov, A.A., Zlobina, M.V. Metodika opredeleniya moral'noj konformnosti v virtual'noj srede. [Methodology for Determining Moral Conformity in a Virtual Environment] https://psytests.org/cyber/smkvs-run.html - [in Russian]
- Gorbatenko, Yu.I., Eroshenkova, E.I. (2025). Professional'no-lichnostnaya ustojchivost' uchitelya: sushhnost', struktura i sodержание. Pedagogika i psixologiya obrazovaniya. [Teacher's Professional and Personal Resilience: Essence, Structure, and Content] - 1(1). 68-87. – zhurnal. DOI: 10.18413/2313-8971-2025-11-1-0-6. - [in Russian].
- Harland, L., Harrison, W., Jones, J.R., Reiter Palmon R. (2005). Leader behaviors and subordinate resilience. *Journal of Leadership and Organizational Studies*. 11(2), 2-14. Doi:10.1177/107179190501100202.
- Maddi, S.R., Harvey, R.H., Khoshaba, D.M., Fazel, M., Resurreccion, N. (2009). Hardiness training facilitates performance in college. *Journal of Positive Psychology*, 4. 566–577. Doi:10.1080/17439760903157133.
- Patterson, J.H., Collins, L., Abbott, G. (2025). A study of teacher resilience in urban schools. *Journal of Instructional Psychology*. - 31(1). 3–11.
- Postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Kazaxstan. (24 iyulya 2024). Ob utverzhdenii Konceptii razvitiya iskusstvennogo intellekta na 2024 – 2029 gody [On approval of the Concept for the Development of Higher Education and Science in the Republic of Kazakhstan for 2023-2029] – Postanovlenie - [in Russian] https://adilet.zan.kz
- Postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Kazaxstan. (28 marta 2023) Ob utverzhdenii Konceptii razvitiya vy'sshego obrazovaniya i nauki v Respublike Kazaxstan na 2023 – 2029 gody [On approval of the Concept for the Development of Higher Education and Science in the Republic of Kazakhstan for 2023-2029] – Postanovlenie - [in Russian] https://adilet.zan.kz
- Postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Kazaxstan. (30 nojabrja 2022). Ob utverzhdenii pilotnogo nacional'nogo proekta v oblasti obrazovaniya «Komfortnaya shkola» [On approval of the pilot national project in the field of education „Comfortable school“] - Postanovlenie - [in Russian] https://adilet.zan.kz
- Prikaz Ministra prosveshheniya Respubliki Kazaxstan. (24 fevralja 2025) “Ob utverzhdenii Professional'ny'x standartov dlya pedagogov organizacij obrazovaniya” [“On the approval of Professional standards for teachers of educational organizations”] – Prikaz - [in Russian] https://adilet.zan.kz/
- Test samoocenki stressoustojchivosti Kouxena, S. i Villiansona, G. [The Cohen, S., and Villianson, G. Self-Assessment of Stress Tolerance Test.] - [in Russian] https://psytests.org/stress/pss10v.html
- Test zhiznestojkosti Maddi [Muddy's Resilience Test] - [in Russian] https://psytests.org/exist/pvs3r-run.html
- Tokaev, Kasy'm-Zhomart. (2025). Poslanie Glavy` gosudarstva narodu Kazaxstana. 8.09. Kazaxstan v e`poxu iskusstvennogo intellekta: aktual'ny'e zadachi i ix resheniya cherez cifrovuyu transformaciyu [Kazakhstan in the Era of Artificial Intelligence: Current Challenges and Solutions through Digital Transformation] – Poslanie - [in Russian] https://adilet.zan.kz
- Zakon Respubliki Kazaxstan. (2019). O statute pedagoga. [About the status of a teacher] //https://online.zakon.kz - [in Russian]
- Zakon RK. Ob obrazovanii. (2007). [On Education] //https://online.zakon.kz - [in Russian]
- Zeer, E`F. (2025) Professional'noe razvitie pedagogov: psixologicheskij portret [Professional development of teachers: a psychological portrait]. *Obrazovanie i nauka*, 27(4), 149-174. – zhurnal. Doi:10.17853/1994-5639-2025-4-149-174. - [in Russian].

Авторлар туралы мәлімет

Мусраунова Айгүл Серікқызы – хат-хабар авторы, «8D01102 – Білім беру психологиясы» білім беру бағдарламасының, 1 курс докторанты, Академик Е.А. Бөкетов атындағы ҚарҰЗУ, әлеуметтік жұмыс және әлеуметтік педагогика кафедрасының аға оқытушысы, 100000, Қарағанды, Қазақстан. E-mail: ms_aigul_84@bk.ru

Альгожина Анар Рашидовна – философия докторы PhD, профессор ассистенті, Академик Е.А. Бөкетов атындағы Қарағанды ұлттық зерттеу университеті. 100000, Қарағанды, Қазақстан. E-mail: anara.algozhina@mail.ru

Толегенқызы Ләззат – әлеуметтану ғылымдарының докторы, профессор, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің Басқарма мүшесі – әлеуметтік және инфрақұрылымдық даму жөніндегі проректоры, 010008, Астана, Қазақстан. E-mail: Lyazko@mail.ru

Сведения об авторах

Мусраунова Айгүль Сериковна – автор для корреспонденции, докторант 1 курса, образовательная программа «8D01102 - Психология образования», старший преподаватель кафедры социальной работы и социальной педагогики, КарНИУ имени академика Е.А. Букетова, 100000, Караганда, Казахстан. E-mail: ms_aigul_84@bk.ru

Альгожина Анар Рашидовна - доктор философии PhD, ассистент профессора, Карагандинский национальный исследовательский университет имени академика Е.А. Букетова, 100000, Караганда, Казахстан. E-mail: anara.algozhina@mail.ru

Толегенқызы Ләззат – доктор социологических наук, профессор, Член Правления – Проректор по социальному и инфраструктурному развитию, Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, 010008, Астана, Казахстан. E-mail: Lyazko@mail.ru

Information about authors

Musraunova Aigul – corresponding author, 1st-year doctoral student in the educational program «8D01102- Psychology of Education», Senior Lecturer, Department of Social Work and Social Pedagogy of the Karaganda National Research University named after Academician Ye.A. Buketov, 100000, Karaganda, Kazakhstan. E-mail: ms_aigul_84@bk.ru

Algozhina Anar – Doctor of Philosophy, PhD, Assistant Professor, Karaganda National Research University named after Academician Ye.A. Buketov, 100000, Karaganda, Kazakhstan. E-mail: anara.algozhina@mail.ru

Tolegenkyzy Lyazzat – Doctor of Sociological Sciences, Professor, Member of the Board – Vice-Rector for Social and Infrastructural Development of the L.N. Gumilyov Eurasian National University, 010008, Astana, Kazakhstan. E-mail: Lyazko@mail.ru