



МРТИ 14.29.37

Обзорная статья

<https://doi.org/10.32523/3080-1893-2025-153-4-117-127>

Литературный обзор современных подходов к дифференциальной диагностике расстройств аутистического спектра: новые горизонты и клинические практики

В.О. Балуева¹, С.А. Стельмах^{2*}

^{1,2}Восточно-Казахстанский университет имени Сарсена Аманжолова, Усть-Каменогорск, Казахстан

(E-mail: ¹nicabalueva@gmail.com, ^{2*}stelmah_svetlana@mail.ru)

Аннотация. В данном литературном обзоре рассматриваются современные подходы к дифференциальной диагностике расстройств аутистического спектра (ПАС), акцентируя внимание на новых горизонтах и клинических практиках. Для поиска актуальных и надежных источников были использованы несколько ключевых академических баз данных: PubMed, Google Scholar, PsycINFO, ScienceDirect, Web of Science. Многоотраслевой Обзор включает анализ существующих диагностических критериев, таких как DSM-5, и их ограничений в контексте выявления аутистических проявлений у детей дошкольного возраста. Особое внимание уделяется концепции "обычного аутизма", которая предлагает новый взгляд на аутистическое функционирование, выходящее за рамки традиционных диагностических категорий. Также рассматриваются передовые инструменты, такие как опросник «Аутистические симптомы Кулиджа» (CASS-84), детская нейропсихологическая и поведенческая шкала-пересмотр 2016 (CNBS-R2016), которые могут улучшить точность диагностики и помочь в различении различных форм ПАС и сопутствующих состояний. В результате анализа подчеркивается необходимость внедрения более гибких и адаптивных методов диагностики, которые учитывают индивидуальные особенности пациентов и их семей. Обзор завершает вывод о важности дальнейших исследований в этой области для повышения качества диагностики и терапии, а также для улучшения качества жизни людей с аутизмом.

Ключевые слова: расстройства аутистического спектра, дифференциальная диагностика, DSM-5, клинико-диагностические инструменты, психическое здоровье, терапевтические практики, индивидуальный подход.

Поступила: 25.04.2025; Доработана: 09.10.2025; Одобрена: 16.12.2025; Доступна онлайн: 29.12.2025

*автор корреспондент

Введение

Дифференциальная диагностика расстройства аутистического спектра (PAC) является актуальной и значимой проблемой в современной психиатрической и психологической практике. Увеличение числа случаев диагностики PAC на фоне улучшения осведомленности общества о данном заболевании подчеркивает необходимость точной и ранней диагностики, что, в свою очередь, является важным шагом для эффективного вмешательства и поддержки.

Научные исследования показывают, что ранняя и адекватная диагностика PAC позволяет значительно улучшить когнитивные, социальные и коммуникативные навыки детей с данной патологией (Sung et al., 2022; Ozonoff et al., 2023). Однако процесс диагностики остается сложным и многогранным, поскольку симптомы PAC могут пересекаться с проявлениями других психических расстройств, таких как синдром дефицита внимания и гиперактивности (СДВГ), тревожные расстройства, а также различные нарушения развития (Chakrabarti et al., 2022). Это подчеркивает важность дифференциальной диагностики с целью исключения других состояний и определения наиболее подходящего подхода к лечению.

Кроме того, значительными факторами, влияющими на процесс диагностики, являются культурные и социальные аспекты. Исследования указывают на то, что стигматизация и непонимание проблем, связанных с PAC, могут привести к задержкам в диагностике и недостатку поддержки для семей, столкнувшихся с этой проблемой (Baker et al., 2023). Важно отметить, что в некоторых регионах доступ к квалифицированным специалистам может быть ограничен, что также затрудняет процесс диагностики и лечения (Peters et al., 2023).

Таким образом, актуальность проблем дифференциальной диагностики PAC заключается в необходимости улучшения методов диагностики, разработки новых подходов к оценке и вмешательству, а также повышения доступности медицинских услуг для семей, столкнувшихся с аутистическими расстройствами их детей. Это даст возможность не только снизить уровень ошибки при диагностике, но и оптимизировать процесс оказания помощи, что крайне важно для улучшения качества жизни детей с PAC и их семей.

Методология исследования

Цель данного литературного обзора заключается в анализе современных методов и подходов к дифференциальной диагностике расстройств аутистического спектра (PAC).

При проведении литературного обзора важным аспектом является отбор надежных и актуальных научных источников. Для обеспечения высокого уровня качества и достоверности исследования были установлены следующие критерии отбора источников:

– Источники выбирались, исходя из опубликования в последние 3-5 лет (2021-2025). Данный временной промежуток был выбран для того, чтобы обеспечить актуальность информации и учесть последние достижения и исследования в области диагностики PAC. Это позволяет отобразить текущие тренды, новые методологии и подходы, а также изменения в понимании и интерпретации дифференциальной диагностики.

– Все источники должны были быть опубликованы в рецензируемых научных журналах. Рецензируемые журналы подвергают статьи экспертной оценке перед публикацией, что значительно повышает уровень доверия к представляемым данным. При выборе источников были учтены журналы, имеющие высокий импакт-фактор и хорошие репутации в области психологии, психиатрии и нейробиологии.

– Перед отбором источников была проведена предварительная фильтрация по тематике, чтобы обеспечить релевантность материалов. Основное внимание уделялось статьям, посвященным дифференциальной диагностике РАС, современным методам оценки и клиническим аспектам, а также исследованиям, касающимся взаимосвязи РАС с сопутствующими расстройствами.

– В обзоре учитывались как эмпирические исследования, так и теоретические статьи. Это позволит получить более полное представление о рассматриваемой проблеме, сочетая данные разных подходов и выводы.

Применение вышеозначенных критериев позволило собрать репрезентативную выборку исследований, которая обеспечит качественный анализ и обсуждение проблематики дифференциальной диагностики расстройств аутистического спектра в данном литературном обзоре.

Для поиска актуальных и надежных источников были использованы несколько ключевых академических баз данных:

– PubMed: Ориентированная на медицину и биомедицинские науки база данных, предоставляющая доступ к рецензируемым статьям и исследованиям.

– Google Scholar: Позволяет находить широкий спектр научных статей, а также книги и другие академические публикации.

– PsycINFO: Специализированная база данных для психологии, включая психические расстройства и их диагностику.

– ScienceDirect: Платформа, предлагающая доступ к полным текстам статей из различных научных журналов, в том числе в области медицины и психологии.

– Web of Science: Многоотраслевой ресурс, предоставляющий доступ к высококачественным рецензируемым статьям и журналам.

При поиске статей применялись следующие ключевые слова и комбинации: "autism spectrum disorder", "differential diagnosis", "diagnostic assessment", "child development", "early intervention". Эти ключевые слова использовались как самостоятельно, так и в различных комбинациях, что помогло более точно найти релевантные статьи, посвященные теме дифференциальной диагностики РАС.

После сбора статей был проведен качественный анализ литературы с акцентом на основные находки, методы исследования и выводы. На основании анализа была составлена структура литературного обзора, в которую вошли ключевые темы, такие как современные методики диагностики, культура и контекст в диагностическом процессе, а также новые исследования, направленные на улучшение диагностики РАС.

Эти методы поиска и анализа литературы обеспечили систематический и обоснованный подход к созданию литературного обзора, что позволяет глубже понять сложные аспекты дифференциальной диагностики расстройств аутистического спектра.

Обсуждение и Результаты

В начале 2021 года в журнале *L'Évolution Psychiatrique* была опубликована статья Антуана Фриго и его коллег под названием «*Differential diagnosis on the autism spectrum: Theorizing an "Ordinary Autism"*» (Frigaux et al., 2021).

Антуан Фриго и соавторы выдвигают гипотезу о "простом аутизме" как о новом теоретическом ориентире для понимания нетипичного аутистического функционирования, выходящего за рамки существующих диагностических критерииев DSM.

Целью данного исследования являлась оценка клинических особенности "обычного аутизма", его влияние на диагностику РАС и разработку новых терапевтических подходов. Антуан Фриго анализировал нозографические мутации в рамках последней версии DSM-5 (American Psychiatric Association, 2013) и их влияние на существующие модели психического функционирования у людей с аутизмом. Особенно это актуально для взрослых, у которых отсутствуют задержки развития, что затрудняет процесс дифференциации диагнозов.

В работе также обсуждаются определения "обычного" или "незаметного" аутизма в контексте психоаналитической структурной модели, что может повлиять на понимание клинической неоднородности состояний, выходящих за пределы РАС.

Исследования показали, что группа людей, подпадающих под критерии DSM-5, отличается от ранее определенной в DSM-4. Это привело к нескольким важным выводам. Во-первых, поведенческие модели аутизма не ограничиваются только теми, кому был поставлен диагноз РАС. Подразумевается, что люди с аутичными проявлениями могут не получать необходимую диагностику или, наоборот, быть ошибочно классифицированными с другими диагнозами, такими как "социальное (прагматическое) коммуникативное расстройство". Во-вторых, у значительного числа людей существуют субклинические, не соответствующие классическому прототипу аутичные проявления. Эти феномены могут включать более тонкие элементы, которые трудно различить в рамках традиционной классификации, и это создает сложности в дифференциальной диагностике. Важно отметить, что эти тонкие феномены могут наблюдаться в более широко трактуемом спектре субпорогового аутизма.

Например, среди дошкольников, участвовавших в различных исследованиях, было установлено, что 25% детей с нетипичным поведением не соответствовали стандартным критериям для постановки диагноза РАС, что подчеркивает значимость этой проблематики. Кроме того, пограничные состояния, такие как шизофрения или расстройства личности, могут быть ошибочно отнесены к аутизму, что указывает на важность точной диагностики.

Концепция "обычного аутизма" предлагает клиницистам новый подход для понимания клинической реальности, связанной с аутизмом, что может привести к улучшению диагностики и терапии. Этот термин может интегрироваться в существующие теоретические модели, что позволит выявить структурные особенности аутизма, необходимые для дифференциации и улучшения терапии.

Фриго подчеркивает важность дальнейшей операционализации теоретических моделей и выявления структурных констант аутизма. В его теории это может помочь более точно диагностировать состояния и разрабатывать соответствующие терапевтические стратегии.

Фриго пришел к выводу о настоятельной необходимости концепции "обычного аутизма". Это понимание не только облегчает решение новых клинических задач, но и возвращает уважение к аутичным людям, ставя их субъективный опыт в центр терапевтической практики. Таким образом, "обычный аутизм" становится важным инструментом для формирования более инклюзивного и точного подхода в клинической практике и научных исследованиях в области расстройств аутистического спектра.

В декабре 2021 года Камила Ринальди и ее коллеги выпустили статью «*Autism spectrum disorder and personality disorders: Comorbidity and differential diagnosis*» (Rinaldi et al., 2021) в котором подчеркивается необходимость систематического скрининга расстройств личности у взрослых с РАС без интеллектуальных нарушений.

Расстройства аутистического спектра (РАС) часто сопровождаются различными сопутствующими заболеваниями и могут пересекаться с другими психическими расстройствами, особенно у взрослых с высокофункциональным аутизмом. Однако, несмотря на эту взаимосвязь, клинические обследования склонны игнорировать важность скрининга на наличие расстройств личности (РЛ). В этом контексте исследование Камиллы Ринальди и соавторов нацелено на обобщение существующих данных о поведении и личностных характеристиках у взрослых с РАС, исключая людей с умственной отсталостью.

Основной целью данного исследования было изучить состояние личностных расстройств у взрослых с РАС и без умственной отсталости, акцентируя внимание на сопутствующих заболеваниях и важности дифференциальной диагностики при работе с этой группой пациентов.

В ходе эксперимента было отобрано 22 исследования, касающихся взрослых с РАС без умственной отсталости, соответствующих критериям включения. Из них 16 исследований посвящены анализу личностных профилей и расстройств личности у людей с РАС, а 5 – сравнению РАС и расстройств личности, что дает важные данные для дифференциальной диагностики. Однако наблюдались значительные различия в методологических подходах, включая выбор инструментов диагностики как для РАС, так и для личностных тестов. Наиболее часто встречались расстройства личности кластеров (по DSM-4) А (необычные и эксцентричные расстройства) и С (тревожное и паническое расстройства), с недоступными данными, касающимися пересекающихся признаков. Дифференциальные данные были намечены только для кластеров А (необычные и эксцентричные расстройства) и В (театральные, эмоциональные или колеблющиеся расстройства).

Исследование подчеркивает, что у взрослых с высоким уровнем функционирования присутствуют специфические личностные профили, которые в полной мере проявляют разнообразие в личностных расстройствах и их взаимосвязи с РАС. Это указывает на необходимость более глубокого изучения сложной взаимосвязи между РАС и расстройствами личности, направленного на улучшение диагностики и поддержки лиц с этими состояниями.

В журнале «*Psychiatry Research Communications*» Рейчел Б. и соавторы опубликовали статью «*On the differential diagnosis of autism spectrum disorder and attention deficit/hyperactivity disorder*» (Rachel et al., 2023).

В исследовании, проведенном Рейчел Б. и её соавторами, была оценена способность опросника «Аутистические симптомы Кулиджа» (CASS-84), заполняемого родителями,

различать детей с различными уровнями тяжести РАС, детей с СДВГ и детей с нормальным развитием, поскольку расстройства аутистического спектра (РАС) и синдром дефицита внимания и гиперактивности (СДВГ) представляют собой два распространенных расстройства, которые иногда трудно дифференцировать из-за перекрывающихся симптомов.

В исследовании приняли участие 201 родитель, которые были приглашены через платформу Amazon Mechanical Turk для заполнения опросника CASS-84 в отношении своих детей в возрасте от 5 до 17 лет. Родители сообщили о наличии у своих детей либо РАС (с указанием степени тяжести), либо СДВГ, либо нормального развития. Также была использована 18-балльная шкала симптомов СДВГ для подтверждения существующих диагнозов. Анализ данных проводился с использованием одностороннего дисперсионного анализа (ANOVA).

Основная гипотеза исследования заключалась в том, что CASS-84 сможет успешно различать детей с различными формами РАС и СДВГ. Результаты подтвердили, что опросник позволяет отличать детей с нормальным развитием от детей с СДВГ и детей с РАС. Однако неудача в различении лёгких и умеренных форм РАС подчеркивает необходимость дальнейших исследований с участием большего количества участников, что могло бы помочь улучшить диагностическую ценность CASS-84.

Исследование показало, что опросник CASS-84 способен успешно различать группы детей с РАС, СДВГ и нормальным развитием. Однако результаты также показали, что CASS-84 не может различить лёгкие и умеренные формы РАС, а также лёгкие формы РАС от СДВГ. Более того, среди детей с РАС было выявлено, что 11 детей имели лёгкую форму, 21 - среднюю и 7 - тяжёлую.

Дисперсионный анализ подтвердил, что сумма баллов по шкале СДВГ была значительно выше в группе СДВГ по сравнению с группами детей с РАС и типичным развитием. Коэффициенты внутренней согласованности для CASS-84 и подшкалы СДВГ составили соответственно 0,98 и 0,94, что указывает на высокую надежность этих инструментов.

Исследование Рейчел Б. и соавторов делает значимый вклад в область диагностической практики, демонстрируя, что опросник CASS-84 является полезным инструментом для различия между детьми с РАС, СДВГ и типичным развитием. Однако, для повышения точности дифференциальной диагностики необходимо дальнейшее изучение, что подтвердит надежность и эффективность CASS-84 в клинической практике.

Ган Джоу и соавторы (Zhou et al., 2023) выпустили статью «Differential diagnosis of autism spectrum disorder and global developmental delay based on machine learning and Children Neuropsychological and Behavioral Scale».

Современная диагностика расстройств аутистического спектра (РАС) и глобальной задержки развития (ГЗР) представляет собой важную задачу, требующую использования точных и надежных инструментов. В данном обзоре рассматривается исследование, проведенное Ган Чжоу и соавторами, целью которого было изучить эффективность детской нейропсихологической и поведенческой шкалы-пересмотра 2016 (CNBS-R2016) в контексте дифференциальной диагностики РАС и ГЗР (глобальной задержкой развития).

В качестве испытуемых в исследовании было отобрано 277 детей с диагнозом РАС и 415 детей с ГЗР в возрасте от 18 до 48 месяцев. Для оценки уровня развития детей

использовалась шкала CNBS-R2016, которая охватывает шесть ключевых областей: крупную и мелкую моторику, адаптивные способности, речевое развитие, социальное и предупреждающее поведение. В рамках исследования были также получены данные о 13 показателях, касающихся интеллектуального возраста и коэффициента развития (КР).

Для анализа данных исследователи применили пять наиболее распространенных методов машинного обучения, которые позволили рассчитать точность классификации, чувствительность и специфичность каждого из классификаторов. Это обеспечило комплексную оценку полученных результатов.

Результаты показали, что КР предупреждающего поведения стал первым признаком, используемым во всех пяти классификаторах. Используя только этот показатель, точность классификации могла достигать 78,90%. В случае совместного использования КР предупреждающего поведения с другими характеристиками, такими как возраст интеллектуального развития, предупреждающее поведение, крупная моторика и речь, точность классификации повысилась до 86,71%.

Эти данные указывают на то, что КР предупреждающего поведения играет ключевую роль в процессе диагностики и классификации состояний детей.

Исследование Ган Чжоу и соавторов подчеркивает значимость применения машинного обучения в сочетании с CNBS-R2016 для эффективного различия между детьми с РАС и ГЗР. Полученные результаты свидетельствуют о том, что КР предупреждающего поведения, будучи важным показателем, может значительно повысить точность диагностического процесса, если используется в комбинации с другими характеристиками.

Таким образом, данное исследование может служить основой для дальнейшего улучшения практики дифференциальной диагностики РАС и ГЗР в клинических условиях, позволяя обеспечить более точный и индивидуализированный подход к каждому пациенту. Внедрение таких методов может стать значительным шагом вперед в области ранней диагностики и интервенции для детей с развитием, нуждающимся в поддержке.

В журнале «World J Pediatr» вышла статья T. de Lima и соавторов под названием «Differential diagnosis between autism spectrum disorder and other developmental disorders with emphasis on the preschool period» (de Lima et al., 2023).

Они в своем исследовании учитывали важность ранней диагностики и рассматривали клинические особенности и трудности дифференциальной диагностики РАС среди дошкольников, имеющих особенности концентрации внимания, и рассматривали их сходства и различия с другими расстройствами.

Исследование показало, что среди дошкольников РАС часто сопутствует различные другими состояниями, такими как синдром дефицита внимания и гиперактивности (СДВГ), детская апраксия речи и умственная отсталость. В частности, цель исследования состояла в дифференциации этих расстройств на основе нескольких аспектов:

1. Коммуникация и язык: Дети с РАС зачастую имеют трудности в использовании невербальной коммуникации и в понимании социокультурных контекстов, тогда как дети с СДВГ могут демонстрировать гиперактивность и дезорганизацию, что затрудняет их коммуникацию. Исследования показывают, что у дошкольников с РАС вероятность наличия нарушений речи составляет до 70%.

2. Социальное взаимодействие: Дети с РАС имеют выраженные сложности в установлении социальных контактов и в понимании социальных сигналов, в то время как у детей с СДВГ эти затруднения могут быть связаны скорее с импульсивностью и невнимательностью.

3. Стереотипные движения: У детей с РАС распространены повторяющиеся стереотипные движения, что может отсутствовать у детей с другими расстройствами.

4. Когнитивные функции: Дети с высокими способностями или одаренностью могут демонстрировать ненормативные навыки в конкретных областях, что может затруднить диагностику, особенно если их поведение пересекается с признаками РАС.

Данные аспекты привели к тому, что клиническая практика исследователей столкнулась с трудностями в диагностике. В выборке дошкольников (возрастной диапазон от 3 до 6 лет) было установлено, что 60% детей с РАС имели сопутствующие нарушения.

Тайнара де-Лима и соавторы пришли к выводу, что ранжирование и описание симптомов у детей с нарушениями развития, включая РАС, представляют собой необходимый шаг для улучшения понимания общих черт и особенностей, характерных для различных расстройств. По их мнению – это позволит более точно диагностировать состояния и назначать соответствующие социальные, профессиональные или медикаментозные вмешательства. Данное исследование подчеркивает, что несмотря на наличие литературы по теме дифференциальной диагностики РАС, она редко становится предметом глубокого анализа в исследованиях. Полученные результаты подчеркивают необходимость дальнейшего изучения и применения системных подходов к диагностике, чтобы обеспечить более эффективную помочь детям с нарушениями развития и их семьям.

Выводы

В ходе анализа литературы по исследованиям дифференциальной диагностики расстройств аутистического спектра (РАС) и сопутствующим состояниям, таким как синдром дефицита внимания и гиперактивности (СДВГ), становится очевидным, что передовые методы диагностики играют ключевую роль в клинической практике. Современные подходы, такие как опросник «Аутистические симптомы Кулиджа» (CASS-84) и концепция "обычного аутизма", предлагают новые возможности для более точного и дифференцированного понимания аутистического функционирования.

Исследования показывают, что традиционные диагностические критерии, такие как DSM-5, не всегда адекватно отражают клиническую реальность, что может приводить к недоразумениям и ошибкам в диагностике. Важно отметить, что многие дети с аутичными проявлениями могут не соответствовать строгим критериям РАС, что создает риск их неправильной классификации или отсутствия необходимой поддержки. Это подчеркивает необходимость внедрения более гибких и адаптивных диагностических инструментов, которые учитывают индивидуальные особенности каждого пациента.

Концепция "обычного аутизма" и другие новые подходы к диагностике и терапии подчеркивают важность учета индивидуального опыта аутичных людей и их семей. Это позволяет не только улучшить качество диагностики и лечения, но и вернуть уважение к субъективности каждого пациента, что является ключевым аспектом в современном подходе к психическому здоровью.

Таким образом, дальнейшие исследования в этой области должны сосредоточиться на разработке и внедрении более точных диагностических инструментов и методов, которые могут помочь в различении различных форм РАС и сопутствующих состояний. Это, в свою очередь, будет способствовать более эффективным терапевтическим практикам и улучшению качества жизни детей и подростков с аутизмом и их семей. В конечном итоге, значимость передовых методов диагностики для клинической практики заключается в их способности обеспечить более точное понимание и поддержку для тех, кто сталкивается с этими сложными состояниями.

Факты, указывающие на наличие конфликта интересов, отсутствуют.

Вклад авторов

Балуева В.О. – существенный вклад в дизайн работы; сбор, анализ или интерпретация результатов работы;

Стельмах С.А. – критический пересмотр текста; утверждение окончательного варианта статьи для публикации.

Список литературы:

Sung M., Baird G., & Jansen R. (2022). The impact of early diagnosis and intervention on the development of children with autism. *Autism Research*. - Vol. 15(1). - P. 34-45.

Ozonoff S., Iosif A., & Young G. (2023). Diagnostic stability of autism spectrum disorder: A prospective study of children with and without an early diagnosis. *Journal of Autism and Developmental Disorders*. -Vol. 53(5). - P. 1985-1997.

Chakrabarti S., & Fombonne E. (2022). Cultural and demographic factors in the diagnosis of autism spectrum disorders. *Current Opinion in Psychiatry*. - Vol. 35(2). - P. 123-129.

Baker C., Sutton K., & Howard R. (2023). The role of stigma in the diagnostic process of autism in different cultural contexts. *Archives of Disease in Childhood*. - Vol. 108(3). - P. 256-261.

Peters S., Lau L., & Chow A. (2023). Access to autism assessment: Geographic disparities in specialized services. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*. - Vol. 64(4). - P. 529-536.

Antoine Frigaux, Joëlle Lighezzolo-Alnot, Jean-Claude Maleval, Renaud Evrard. (2021). Differential diagnosis on the autism spectrum: Theorizing an “Ordinary Autism”. *L’Évolution Psychiatrique*. - Vol. 86. - P. e1-e24. <https://doi.org/10.1016/j.evopsy.2021.01.003>

American Psychiatric Association. (2013). *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders* (5th ed.). Arlington, VA: American Psychiatric Publishing. [Electronic resource] – URL: <https://psychiatryonline.org/doi/book/10.1176/appi.books.9780890425596>

Rinaldi C., Attanasio M., Valenti M., Mazza M., Keller R. (2021). Autism spectrum disorder and personality disorders: Comorbidity and differential diagnosis. *World J Psychiatry*. - Vol. 11(12). - P. 1366-1386. [DOI: 10.5498/wjp.v11.i12.1366](https://doi.org/10.5498/wjp.v11.i12.1366)

Rachel B. Schroeder, Sydney N., Lani L. Harris, Daniel L. Segal, Frederick L. Coolidge. (2023). On the differential diagnosis of autism spectrum disorder and attention-deficit/hyperactivity disorder, *Psychiatry Research Communications*. - Vol. 3. - P. 100135. doi.org/10.1016/j.psycom.2023.100135

Zhou G, Zhang XB, Qu XD, Luo MF, Peng QL, Ma LY, Zhao Z. (2023). 基于机器学习和儿童神经心理行为检查量表鉴别孤独症谱系障碍和全面发育迟缓儿童的研究 [Differential diagnosis of autism spectrum

disorder and global developmental delay based on machine learning and Children Neuropsychological and Behavioral Scale]. Zhongguo Dang Dai Er Ke Za Zhi. Oct 15;25(10):1028-1033. Chinese. [DOI: 10.7499/j.issn.1008-8830.2306024](https://doi.org/10.7499/j.issn.1008-8830.2306024).

de Lima T., Zuanetti P., Nunes M. et al. (2023). Differential diagnosis between autism spectrum disorder and other developmental disorders with emphasis on the preschool period. World J Pediatr. - Vol. 19. - P. 715–726. [DOI: 10.1007/s12519-022-00629-y](https://doi.org/10.1007/s12519-022-00629-y)

Аутистік спектр бұзылыстарын дифференциалды диагностикалаудың заманауи тәсілдеріне әдеби шолу: жаңа мүмкіндіктер мен клиникалық тәжірибелер

В.О. Балуева, С.А. Стельмак*

Сәрсен Аманжолов атындағы Шығыс Қазақстан университеті, Өскемен, Қазақстан

Анната. Бұл әдеби шолу жаңа көкжиектер мен клиникалық тәжірибелерге назар аудара отырып, аутизм спектрінің бұзылыстарын (ASD) дифференциалды диагностикалаудың заманауи тәсілдерін қарастырады. Ағымдағы және сенімді дереккөздерді іздеу үшін бірнеше негізгі академиялық мәліметтер базасы пайдаланылды: PubMed, Google Scholar, PsycINFO, ScienceDirect, Web of Science. Көп салалы шолу DSM-5 сияқты диагностикалық критерийлерді және мектеп жасына дейінгі балалардағы аутизм көріністерін анықтау контекстіндегі шектеулерді талдауды қамтиды. Дәстүрлі диагностикалық категориялардан тыс аутизмнің жұмысына жаңа көзқарас ұсынатын "кәдімгі аутизм" тұжырымдамасына ерекше назар аударылады. Сондай-ақ диагностиканың дәлдігін жақсартатын және нәсілдердің әртүрлі формалары мен ілеспе жағдайларды ажыратуға көмектесетін "Кулидждің аутистикалық белгілері" сауалнамасы (Cass-84), балалық шақтағы нейропсихологиялық және мінез-құлыш шкаласы-2016 қайта қаралу (CNBS-R2016) сияқты озық құралдар қарастырылады. Талдау нәтижесінде пациенттер мен олардың отбасыларының жеке ерекшеліктерін ескеретін икемді және бейімделгіш диагностикалық әдістерді енгізу қажеттілігі атап өтіледі. Шолу диагностика мен терапияның сапасын жақсарту және аутизммен ауыратын адамдардың өмір сүру сапасын жақсарту үшін осы саладағы қосымша зерттеудердің маңыздылығы туралы қорытындыны аяқтайды.

Түйін сөздер: аутизм спектрінің бұзылуы, дифференциалды диагностика, DSM-5, клиникалық диагностикалық құралдар, психикалық денсаулық, терапевтік тәжірибелер, жеке тәсіл.

A literary review of modern approaches to the differential diagnosis of autism spectrum disorders: new horizons and clinical practices

V.O. Baluyeva, S.A. Stelmakh*

Sarsen Amanzholov East Kazakhstan University, Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan

Abstract: This literature review examines modern approaches to the differential diagnosis of autism spectrum disorders (ASD), focusing on new horizons and clinical practices. Several key academic databases were used to find relevant and reliable sources: PubMed, Google Scholar, PsycINFO, ScienceDirect, Web of Science. The multidisciplinary Review includes an analysis of existing diagnostic criteria, such as the

DSM-5, and their limitations in the context of identifying autistic manifestations in preschool children. Special attention is paid to the concept of "ordinary autism", which offers a new perspective on autistic functioning that goes beyond traditional diagnostic categories. Advanced tools such as the Coolidge Autistic Symptoms Questionnaire (CASS-84) and the Pediatric Neuropsychological and Behavioral Scale-Revision 2016 (CNBS-R2016) are also being considered, which can improve diagnostic accuracy and help distinguish between different forms of ASD and related conditions. The analysis highlights the need to introduce more flexible and adaptive diagnostic methods that take into account the individual characteristics of patients and their families. The review concludes that further research in this area is important for improving the quality of diagnosis and therapy, as well as for improving the quality of life of people with autism.

Keywords: autism spectrum disorders, differential diagnosis, DSM-5, clinical diagnostic tools, mental health, therapeutic practices, individual approach.

Сведения об авторах:

Балуева В.О. – магистрант, Восточно-Казахстанский университет имени Сарсена Аманжолова, ул. 30-ой Гвардейской дивизии, 34, 070003, Усть-Каменогорск, Казахстан. E-mail: nicabalueva@gmail.com

Стельмак С.А. – автор для корреспонденций, кандидат психологических наук, профессор, Восточно-Казахстанский университет имени Сарсена Аманжолова, ул. 30-ой Гвардейской дивизии, 34, 070003, Усть-Каменогорск, Казахстан. E-mail: stelmah_svetlana@mail.ru

Авторлар туралы мәлімет:

Балуева В.О. – магистрант, Сарсен Аманжолов атындағы Шығыс Қазақстан университеті, 30-шы Гвардиялық дивизия көшесі, 34, 070003, Өскемен, Қазақстан. E-mail: nicabalueva@gmail.com

Стельмак С.А. – хат-хабар авторы, психология ғылымдарының кандидаты, профессор, Сарсен Аманжолов атындағы Шығыс Қазақстан университеті, 30-шы Гвардиялық дивизия көшесі, 34, 070003, Өскемен, Қазақстан. E-mail: stelmah_svetlana@mail.ru

Information about authors:

Baluyeva V.O. – Master's student, Sarsen Amanzholov East Kazakhstan University, 34 30th Guards Division St., 070003, Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan. E-mail: nicabalueva@gmail.com

Stelmakh S.A. – corresponding author, PhD in Psychological Sciences, Professor, Sarsen Amanzholov East Kazakhstan University, 34, 30th Guards Division St., 070003, Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan. E-mail: stelmah_svetlana@mail.ru